

# Chryścijanskaja DUMKA

BIELARUSKI ČASAPIS — VYCHODZIĆ TRY RAZY U MIESIAC

## Hutarka redakcyi z čytačami

Užo niekalki niadziel minula ad taho času, jak my mieli hutarku z našymi čytačami. A za hety čas nabrała sia šmat pytańniaŭ. Na ũsie z ich adkazać niama mahčy-maści i niacikava, bo nia ũsie i pytańni cikavyja. Voš-ža my adkazvajem tolki na niekatoryja cikaviejšyja.

**B. D.** Vas cikavić, čamu Saviety pakinuli dumku ab pierachodzie na łacinku i akan-čalna astalisia pry hraždancy. Adkaz na heta duža prosty: Saviety šmat ab čym dumali, ale z ich dumak pieravažna nia vyjšla ničoha, bo žyćcio pakiravała ich plany časta su-sim u inšy bok. Tak i tut. Hraždanka — heta rasiejskaja histaryčnaja abeceda i pakidać jaje i pierachodzić na čužuju łacinku nia było nijakaha sen-su. Inšaja reč, što ũ SSSR niekatoryja nieslavianskija na-rody užo prabavali karystacca łacinkaj, a Saviety i im cia-pier zabaranili. Heta užo jość prajaŭ rasiejskaj zaborčaj pa-lityki. Rasiejskija kamunisty apošnim časam, jak viedajem, robiać usio, kab zdušyć nie-rasiejskich narodaŭ i kulturu i ahaŭam ich samabytnaść. I našaj histaryčnaj abecedaj tak-ža jość hraždanka. I dla

nas nie biada, što Saviety vyklučna karystajuca ũ BSSR hraždankaj, ale biada ũ tym, što niama tam dla Bielarušaŭ svabody i što idzie tam poŭ-naj paraj prašled i ũcisk bie-laruskaha narodu i jaho nacy-janalnaj kultury.

**K. Ł.** Vy biadujecie nad ciemnatoj u narodzie i pyta-jecie, jak najlepš pravodzić bielaruskuju samaašvietu. Nad-ta prosta. Užo, dziakavać Bo-hu, majem i bielaruskija kniž-ki i bielaruskija hazety. Karystajma z ich jak najšyrej i he-ta budzie naša samaašvietu. Treba tolki parupicca sabrać krychu załatovak i vypisać ad-paviednuju litaraturu. Dziela navučańnia hramaty ahaŭam duža dobrej jość knižka S. Paŭloviča: „Pieršyja Zierniat-ki“ (hraždankaj), a dla dzia-ciej šmat moža być pamocnaj „Zorka“. Usio heta kaštuje tanna i kožny duža lohka mo-ža ũsio heta sabie kupić.

**J. P. i mnohim inšym.** Sprava ab pisańni vieršaŭ. Mnohija pytajuć u nas, ci var-ty čaho ich bielaruskija vieršy, ci varta im u hetym kirunku pracavać, jak treba pisać vier-šy, jakija vieršy dobryja i ja-kija vieršy blahija i h. d. Voš-ža duža ciešymsia, što bielaru-

ruskaja moładz (i to najmała-dziejšaja) piša vieršy, i ahaŭam hetaj spravaj cikavicca. Heta znača, što ahaŭam bielaruski narod paetyčny narod, zdolny i šmat u sabie maje duchovaj siły, jakuju treba vyjaŭlać i ražvivać. U hetym naša bu-dučynia. Ale adkazać na he-nyja ũsie i im padobnyja py-tańni, padać „recept“, jak pi-sać vieršy, nialohka dy j nie-mahčyma. Dyk choć niekulki ũvah: niachaj i nia rypajecca pisać vieršy toj, chto piša ich tolki dziela taho, kab jaho prožvišču było nadrukavana ũ hazecie. Hetkija namiery z paezijaj nia majuć ničoha su-polnaha. Dalej, toj, chto piša vieršy zatym, što nia moža nia pisać, zatym, što čuje niej-kuju ũnutranuju patrebu pisać i tvaryć, toj niachaj piša, nia-chaj prabuje siłaŭ. Ale prad tym jak pisać, niachaj šmat-šmat čytaje vieršaŭ bielaru-skich paetaŭ i ahaŭam adpa-viednuju litaraturu i niachaj dobra ũdumajecca, u čym sutnaść paezii i vieršaŭ. Urešcie treba paradzić usim pačyna-jučym paetam i tym, što jašče tolki choćuć być paetami, kab u hetaj spravie znali mieru. Duža dobra pisaŭ nam nia-daŭna naš čytač: „Ci-ž ja nia



znaju, što jak kožny z nas začnie vieršy pisać, dyk chto-ž ich čytać budzie? Dziakuj Bohu, majem šmat dobrych, a navat vialikich paetaŭ i jość kamu vieršy pisać“...

**S. Ž.** Proza ŭ Vas vychodzić davoli dobra i nad jej Vam varta pracavać. Susim što inšaje z vieršami — jany ŭ Vas susim nia vychodzić, dyk i nia treba za ich bracca. Nad prozaj pracujcie, varta!

**K. R.** Pieršy „transport“ vašych vieršaŭ byŭ ni-sioje-nitoje, ale było čuvać, što nie pazbaŭleny Vy paetyckaj žytki. Druhi-ž „transport“ vašych da nas vieršaŭ hetanaša pračućcio paćviardziŭ poŭnaściu. U Vas jość dar, dyk pracujcie, pišycie i šlicie nam, budziem papraŭlać i drukavać.



Usiakuju biel. knižku, hazetu najlepš i najchutčej dastaniecie ŭ biełaruskaj kniharni

## „PAHONIA“

Vilnia, Zavalnaja vulica № 1.



## „Stronnictwo Ludowe” i Biełarusy

Biełaruskaje arhanizavanaje hramadzianstva nia maje mahčy-maści ciapier achapić biełaruskija masy, kab pakiravać biełaruskim nacyjanalnym rucham, bo biełaruskija arhanizacyi ŭ praciahu dvuch apošnich hadoŭ amal usie pazačyniany. Spyniena takža i biełaruskaja palityčnaja presa („B. Krynica“), pašla začynieŭnia katoraj Biełarusy — nie z svajej pryčyny — nijak nia mohuč prystupić da vydavaŭnia novaj hazety.

Hetak prypynieny narmalny bieh biełaruskaha narodna-hramadzka žyćcia, ale nia spynieny. Pryrodnaha biehu žyćcia spynić nieha: biełaruski ruch sam pašyrajecca. Heta my bačym u biełaruskich siolach, dzie dla biełaruskaj moładzi pazakładany ŭsia-lakija polskija maładziažnyja arhanizacyi, heta spatykajem u samaŭradavaj pracy sielskich hramadaŭ, kiravanaj polskaj administracyjaj, heta prajaŭlajecca i ŭ polskaj palityčnaj arhanizacyi „Stronnictwo Ludowe“, jakaja ŭžo raspačala svaju pracu i siarod biełaruskaha nasielnictva, asabliva ŭ Słonimščynie i Horadzienščynie.

Daviedvajemsia, što „Stronnictwo Ludowe“ ŭ vakolicach Słoni-ma i Horadni šyroka raščiahnuła svaju arhanizacyjnuju siećku, arhanizujučy biełaruskich sialan pad ściaham polskaje partyi.

Treba adznačyć, što „Stron. Lud.“ jak arhanizacyja demakra-

tyčnaja i svaim charaktaram sialanskaja, ideolohična-klasava biełaruskamu sialanstvu — z usich polskich arhanizacyjaŭ — najbli-žejšaja. Ale blizkaja tolki klasava, bo nacyjanalna zusim čužaja. Heta dobra vyčuvaje biełaruskaja sialanskaja duša. Ab hetym orhan „Str. Lud“, „Zielony Sztandar“, u adnym z apošnich numeroŭ piše hetak:

— Biełaruskaje sialanstva pačalo masava arhanizavacca ŭ „Stronnictvie Ludovym.“ Adbyŭsia 12 lutaha siol. pavietavy žjezd S. L. u Słonimie, na jakim było kala 3 tysiać sialan. Pašla žjezdu adbylisia ŭ Staravieskaj vołaści hramadzka-pal-ityčnyja kursy. Usie zrazumieli, što značyć demakracyja i što abaznačaŭ fašyzm. Na kursy sialanie zychodzilisia z viosk addalenyh pa 30 kilometraŭ. Vialikaj pieraškodaj dla nas, biełarusiaŭ — kazali sialanie — jość nierazumeŭnie papolsku. Atrymlivajem „Zielony Sztandar“, ale treba šukać „vučona-ha“, kab pračytaŭ hazetu i pierakazaŭ. Da polskaj movy adnosimsia z pašanaj, jak da movy milionaŭ našych bratoŭ polskich sialan, ale moža „Stron-nictwo Ludowe“ maŭlo-b vydavać hazetu i pabiełarusku, dla na-šych sialanskich masaŭ? Z het-kaj prošbaj žviartajemsia da ki-raŭnictva S. L. —

AD. STANKIEVIČ

## Biełaruski Chryścijanski Ruch

*Histaryčny narys.*

R A Z D Z I E Ł III.

11)

### Pačatki biełaruskaha i katalickaha ruchu arhanizavanaha.

(1910—1915).

#### § 3. — Biełaruski Hurtok u Duchoŭnaj Katalic-kaj Akademii ŭ Pieciarburzie.

Biełaruski ruch u Pieciarburskaj Katalickaj Duchoŭnaj Akademii, prajaŭlajučysia ŭ pieršym dzie-siatku našaha stalećcia sposabam niearhanizavanym, pavoli ražvivajučysia, pryniaŭ urešcie formy arhanizacyjnaja.

U akademii, raniej ad Biełarusiaŭ, mieli svaje arhanizacyi nia tolki Palaki, ale tak-ža Litoŭcy i Ła-tyšy.

Usie akademiki hetych nacyjanalnaściu mieli jasnyja, vyrablenyja doŭhaletnim zmahaŭniem z ču-žyncami, nacyjanalnyja imknieŭni. Pad upłyvam ich-

nich pahladaŭ pačynajuć krystalizavacca i pahly-blacca i pahlady akademikaŭ Biełarusiaŭ.

Spryjaŭ hetamu tak-ža postúp ahułam biełaru-skaj nacyjanalnaj dumki, jakaja ŭžo tady značna jšla ŭpierad.

Pieršym pačynalnikom biełaruskaj arhanizacyi siarod Biełarusiaŭ akademikaŭ byŭ L. Chviečka. Dziakujučy jamu ŭžo ŭ 1912 h. paŭstaŭ biełaruski akademicki kružok, u skład jakoha ŭvachodzili: L. Chviečka, A. Cikota, P. Piakarski, St. Šyroki, Fran-cuk, J. Žaŭniarovič, V. Hadleŭski.

Isnavaŭ adnak hety hurtok jašče tolki faktyč-na, a nie farmalna. Urešcie ŭ kastryčniku miesiacy 1913 h. byŭ farmalna zasnavaŭ hurtok biełaruskaj studenckaj moładzi ŭ Pieciarburskaj Akademii. Na staršyniu byŭ vybrany Piakarski, a na sakrataru Hadleŭski.

Ad hetaha času pačalisia schodki, diskusii, prelekcyi. Na hetych schodkach časta byvaŭ biełar-uski patryarch prafesar B. Epimach-Šypila.

Biełaruski hurtok uvajšoŭ u znosiny z studen-tami Biełarusami Pieciarburskaha universytetu i ča-sta ładziŭ supolnyja sabraŭni, jakija adbyvalisia na kvatery ks. Fr. Budžki. Na hetyja sabraŭni prycho-dzili Taraškievič, Dušeŭski i inš.

Kniahinia M. Radziŭił padaryła 100 rubloŭ na biblijateku. Biblijateka šapraŭdy była załožana. Byŭ



Tak, bielaruskaje sialanstva mocna adčuvaje brak hramadzka-palityčnaj hazety ŭ rodnaj movie i hetkaj hazety prosić u svajho tavaryša — polskaha zarhanizavanaha sialanina.

Cikava, jak na heta hladzić pradžaŭnik zarhanizavanaha polskaha sialanskaha hołas — „braty, dajcie nam hazetu pabielaruskę“ — „Stronnictwo Ludowe“ adniasiecca: ci z zrazumieńniem patreb Bielarusau, ci pojdzie ŭ bielaruskija wioski, jak i mnohija inšyja polskija arhanizacyi, — starymi, biazustanna pratroptyvanymi, ścieżkami polskaha nacyjanalizmu.

Ad hetaha zaležyć pryjaznaje stanovišča bielaruskaha arhanizavanaha hramadzianstva i bielarskaha nacyjanalna šviedamaha sialanstva adnosna „Stronnictwa Ludovaha.“

Pry hetym treba adciemić, što Bielarusy majuć svaju takuju-ž demakratyčnuju i narodna-sialanskuju arhanizacyju, jak i polskaje „Stronnictwo Ludowe“ — „Bielaruskaje Narodnaje Abjednańnie“ (BNA). Ale ciapierašni los B.N.A. padobny da losu čalavieka, pabauŭlenaha pravoŭ hramadzkaści, jaki moža sabie žyć, ale nia moža dziejać.

Ab hetym usim bielaruskaje sialanstva dobra viedaje, naležyła-b heta viedać i „Stron. Ludovamu,“ jakoje maje namier papravić dolu i bielaruskaha sialanstva.

\* \* \*

Ja — adzin...

u ciemnacie...

u cišy.

Noč sabakam lažyć la paroħa.

Ŭ stamlonaj žniamohaj dušy

začvitaje uzorna tryvoħa.

Jak mnie być —

z vami, dumki maje?

Dumy — dzieci načy i biassońnia...

Dzie?

u kaho?

u jakoj staranie

ja znajdu vam adkazy siahodnia?

Zabludzićca nia dziva zusim —

zaplałosia žyćcio ŭ darožki.

Mo' zatoje na miejsey adnym

zataptałosia sonnaja wioska.

Ŭ słavach i ŭ čynach — chaos.

Vyrašajuć pytańni pažary.

Na ziamlu našu niechta prynios

pach kryvi i šmiarotnaje hary.

M. Mašara.

Ab vynaradaŭleńni Bielarusau radzim usim Palakom, taksama i „Str. Ludovamu,“ zabyćca i nia dumać, — bielaruskaje nasielnictva vynaradaŭleńniu nie paddasca. Ab hetym čvierdzić historyja i ščviardžajuć mnohija fakty sučasnaści. Dyk lepš šukajcie, hramadzianie, šlachou da susiedzkaha, bratniaha sužyćcia, jak volnyja z volnymi, roŭnyja z roŭnymi.

Jp.

## Bielaruskaja chronika.

**Začvierdžańnie kanfiskaty.** Kanfiskatu № 8 „Chr. Dumki“ Sud začvierdziŭ i paviedamiŭ ab hetym redakcyju.

**Zasudzili b. redaktara „Biel. Krynicy“.** 19.IV sioleta Vilenski Akružny Sud razhladaŭ spravu kanfiskaty apošniaha numaru „Biel. Krynicy“, z min. hodu, za artykuł „Siła Idealu“. Ŭ vyniku redaktara Ad. Dasiukieviča Sud zasudziŭ na 6 miesiacaŭ i karu zaviesiŭ na dva hady, a vydaŭca Alf. Šutoviča apraŭdaŭ. Baraniŭ adv. B. Alachnovič, jaki tak-ža ad imia red. A. D. padaje ad prysudu apelacyju.

**Apraŭdańnie.** Ŭ 1936 h. padčas bielaruskaj školnaj akcyi była vydana adnadnioŭka „Za rodnuju školu“, jakuju administracyjnaja ŭłady skanfiskavali. Vil. Akr. Sud, jaki niadaŭna hetu spravu razhladaŭ, redaktara i vydaŭca henaj adnadnioŭki J. Šutoviča apraŭdaŭ.

**Spynili dziejnaść „Žviazu“.** Nadoviačy administracyjnaja ŭłady spynili dziejnaść Bielarskaha Hapadarskaha „Žviazu“ ŭ Vilni — apošniaj bielarskaj kulturna-ašvietnaj arhanizacyi.

**Da ŭ ž n i k i!** Čas prystać padpisku na „CHRYŚCIJANSKUJU DUMKU!“

Pašpiašyćcie, bo spynim hazety!

Hrošy prysyłać najlepš „przekazem rozrachunkowym“. Numar našaha konta 63.

u joj značny lik knih z hałiny bielarusaznaŭstva, prytym knih časta davoli cennych. Knih takich tady šmat možna było znajści ŭ knižnym składcie Akademii Navuk, a tak-ža ŭ antykvarau na Liciejnym praspekcie.

Ŭ 1914 h. prybyli ŭ Akademiju: ja, V. Šutovič, K. Łupinovič, P. Chomič, Ant. Niemancevič i M. Piatroŭski. Tady ŭžo hurtok ličyŭ 11 siabraŭ (na 70 studentau akademii).

Ŭ 1916 h. kiraŭnictva hurtkom pierajšlo ŭ maie ruki. Byŭ ja jahonym staršynioj da skančeńnia akademii ŭ 1918 h. Ŭ hetym časie da hurtka prybyło jašče dvuch siabraŭ: A. Matviejčyk i J. Piatkievič. Była papoŭniena biblijateka i byŭ zasnany bielaruski chor.

Hałoŭnym zadańniem bielarskaha akademickaha hurtka było pradusim pahlybleńnie viedy ab Bielarusi. Rabiłosia heta miž inšym praz referaty. Referaty čytali: V. Hadleŭski ab nacyjanalnym charaktary Bielarusau, V. Šutovič ab Fr. Bahuševiču, A. Niemancevič ab Unii, ja čytaŭ ab bielarskaj nacyjanalnaj samabytnaści i inš.

Akademiki budzili tak-ža bielarskuju šviedamaść i siarod klerykau Katalickaj Duchoŭnaj Seminarii ŭ tym-ža Pieciarburzie. Tak napr. ja 31.III.18 pračytaŭ u ich referat ab paezii Jakuba Kołas.

Hod 1918 — heta apošni hod isnavańnia samaj akademii. Kali palityčnaja ŭlada pierajšla akančalna ŭ ruki bašavikoŭ, isnavańnie akademii było spyniena.

Častku biblijateki hurtka vyviezli z saboj niekatoryja akademiki, a častka astałosia na miescy. Tam-ža astaŭsia tak-ža i archiŭ hurtka.

Z akademikaŭ hurtkoŭcaŭ niekatoryja pašla na „ŭsiaki vypadak“ adyjšli ad bielarskaha ruchu, abo załamalisia i pajšli pa pachiŭaj darozie, ale z hetaha-ž bielarskaha akademickaha hurtka vyjšli tak-ža ideolohi i baračbity bielarska-nacyjanalnaha i bielarska-chryścijanskaha ruchu.

Bielaruski Akademicki Hurtok i jahonaja prača stalisia davoli šyroka viedamy bielarskamu hramadzianstvu. Voš što miž inšym čytajem ab im u vadnym z bielarskich kalendarou: „Ŭ Akademii jošć dobra arhanizavany ščyra bielaruski hurtok. Tut studenty paznajuć historyju svajho kraju, namiačajuć mety, jakija pavinien dapiać bielaruski narod, i ščyra pracujuć dzieła hetych met. Ŭ hurtku, miž inšym jošć sekcyi: historyi Bielarusi, litarturnaja i sekcyja bielarskaj muzyki i pieśni. Znajomstva z historyjaj svajej Bačkaŭščyny ŭ studentau vielmi hlybokaje. Hetamu pamahaje i dobra naładžanaja biblijateka knih bielarskich i ab Bielarusi. Ale asabliva zadziŭlaje ŭsich novaprybyŭlych bie-



# Litoŭskaja haspadarka

U suviasi z naviazaniam pa-miž Litvoj i Polščaj dyplomatyčnych znosinaŭ, u hazetach poŭna roznych apisaŭniaŭ Litvy. My tut zatrymajemsia tolki nad viestkami z haliny žyćcia haspadarskaha.

Vot-ža sučasnaja Litoŭskaja Respublika zajmae abšar 55.670 kv. klm. Na hetym abšary žyvie bolš 2.560.000 žycharoŭ, z katorych 77 prac. zaniata ŭ ziemlarobstvie, 6 prac. — u promyśle i ramiaśle, niacelŭja 3 prac. — u handli, 3 prac. — roznych čynoŭnikaŭ i volnych prafesyjanaŭ i 11 prac. — inš. Ahuŭam možna rachavać Litvu jak kraj vyrazna ziemlarobski.

Klimat i hleba Litvy vielmi padobnyja da klimatu j hleby Vilenščyny. Bahaciejšyja hleby hlinastyja i pšanična-buračanyja znachodziacca tolki abapaŭ rek Dubissy i Nieviažy dy pa levaj staranie raki Niomna ŭ pavietach Viŭkaviŭskim, Maryjampalskim i ŭ ŭšakienkim.

Sialanie litoŭskija heta drobnyja ziemlaroby, ale heta „drobnašć“ redka kali apadaje niżej 10 ha. Stan haspadarski litoŭskich sialan vielmi ŭzmohsia ad taho času, kali Litva pačala žyć svaim niezaležnym žyćciom i kali pačali parcelavać usie dvary, kali abšar ich pieravyžšaje 150 ha. što heta parcelacyja jdzie nie na dzika, a z čviordym namyslam, pakazvaje

choć-by toje, što adnačasna adbyvajecca komasacyja (chutaryzacyja) i melioracyja (haŭoŭnym čynam asušanie). Siahonnia ŭžo  $\frac{5}{6}$  usich sialanskich haspadarak u Litvie heta skomasavanyja chutary. Rachujuć, što i heta rešta najdaŭšej za try hady budzie taksama skomasavanaja.

Da niadaŭna ahulna ŭvažalasia, što Litva moža hadavać u siabie tolki zboža dy niekatoryja hatunki pašnych rašlinaŭ. Voš-ža, niezaležny byt Litvy i tut pakazaŭ, što ŭ krainie hetaj možna tak-ža siejać i hadavać takija vymahalnyja rašliny, jak pšanica i navat cukrovyy burak. Hetaha apošniaha, litoŭcy majuć siahonnia hetulki, što sami siabie mohuć vyrablać udoval cukru, jakoha pierš zusim nia mieli.

Toje samaje dziejecca ciapier u halinach inšych. Tut u pieršuju čarhu treba ŭspomnić ab pradukcyi žyvioŭhadaŭlanaj: koni, karoŭy, švini i inš. Litoŭskija „žmudzkija“ koni (lohkija, pracoŭnyja) majuć dobruju marku nia tolki ŭ siabie doma, ale i zahranicaj, jak Holandyja, Belhija, Danija. U hod z Litvy ŭ hetyja krainy vyvoziać koniaŭ na 8—15 mil. litaŭ.

Važniejšaj adnak jošč hadoŭla skaciny, pierad usim maŭočaj. Jak heta sprava ŭ Litvie ražviva-jecca, viđać choćby z taho, što

kali jšče ŭ 1924 h. z Litvy było vyvieziena 524.000 klg. masła na sumu 4 mil. litaŭ,\*) dyk u 1937 h. było vyvieziena 14.985.800 klg. masła na ahulnuju sumu 38.150.000 litaŭ. Blizu ŭsia pradukcyja i vyvaz maŭačarskich praduktaŭ sarhanizavana sposabam kooperatyŭnym. Blizu ŭsie litoŭskija maŭačarni zmechanizavanyja. Sarhanizavany jany ŭ adzin mahutny sajuz „Pienocentras“, katory akramia taho zajmajecca jšče skupam, mahazynavaniam i eksportam jajok, a takža skupam i pieratvorstvam usiakaj sadoviny.

Nia mienšaje značeŭnie maje tak-ža ŭ litoŭskaj haspadarcy i švinahadoŭla, asabliva ad času, kali prad 15-ciu hadami sarhanizavana była akcyjnaja supalka (sialan i skarbu) „Maistas“, jakaja adna tolki maje 5 fabryk dzieŭla pierarobki bekonaŭ i inšych praduktaŭ (skacina, chatnija ptuški, trusy). Za 1937 hod supalka heta vyviezla za hranicu tavaru na sumu 46.811.500 litaŭ.

Trecim važnym haspadarskim centram sučasnaj Litvy jošč sajuz litoŭskich spažyvieckich kooperatyvaŭ „Lietukis“, jaki apravizujuć litoŭskich sialan uva ŭsie pradukty pieršaj potreby jak u chacie, tak i ŭ haspadarcy ziemlarobskaj, z haspadarak hetych skuplivaje i vyvozić zahranicu zboža i inšysyrec. „Lietukis“ (skaročana je zna-

\*) lit — heta adzinka litoŭskich hrošaŭ, jahonaja vartašć kala 50 hrašoŭ.

laruski chor u akademii. Nihdzie tak dobra nie pastaŭlena bieŭlarskaja piešnia i nia schoplena i nie addadziena bieŭlarskaja melodyja, jak u chory heta haŭtorka“...1)

Mieŭ tak-ža hurtok akademikaŭ i svoj statut-prahramu, jakoj udaŭlosia mnie adšukać tolki vypiski haŭaŭniejšych punktaŭ, što tut caŭkom i žmiaščaju:

§ III. Razumnaje i systematyčnaje šyreŭnie tvoraŭ.

§ IV. Cichaje jadnanie pryčilnikaŭ, nia ŭstupajućy ŭ haračyja dysputy i nia dražniačy praciŭnikaŭ, bo z praciŭnikaŭ jany mohuć stacca zaklatymi niapryjacieli.

§ V. Šcierahčysia zrazić ich da movy.

§ VI. Nia dumaju zavodzić bieŭlarskaj movy ŭ kašciele farmalna, pakul nia žmieniacca ciapie-rašnija varunki i pakul narod nia staniecca ŭšvie-damlenym.

§ VII. Budu staracca pryhatavać narod da skarystaŭnia z spadzieŭnych lepšych varunkaŭ, kab jon sam zažadaŭ svajej movy ŭ kašciele i ŭ škole.

§ VIII. Nia budu siejać nienavišci da druhich narodaŭ, a tak-ža miž bieŭlarsami katalikami i pravasŭlaŭnymi, vykazvajućy, što hetyja apošnija tak-ža

braty, tolki jany bludnyja aviečki bludnych pastyraŭ.

§ XI. Budu pamahać svajej pracaj i svaim dabrom ražvićciu bieŭlarskaj katalickaj litaratury i pišmienstva.

§ XII. Budu rabić usio ŭ duchu chryščijanskim i katalickim, vučacy bratoŭ lubić svajo i pavažać čužoje; budu pracavać z vieraj, nadziejaj i miłaščaj u sercy, budu iŭci z vokličam na vusnach: „z Boham dla narodu“!..2)

Jak bačym, Biel. Akad. Hurtok braŭsia da pracy pavažna i z vialikim idejovym nastrojem. Ale, na žal, revalucyjnaja zaviarucha ŭ Rasiei, i jahonaje isnavanie i jahonuju pracu spyniŭla; spyniŭla, ale nie skasavaŭla. Rastki henaj pracy dajuć znać ab svaim žyćci ŭ tym-ža chryščijanskim i bieŭlarskim dusie špiarša ŭ Miensku, a pašla ŭ Vilni.

## § 4. — „Bieŭlarus“.

Badaj što ŭ 1905 h. tahačasny vilenski biskup Advardy Roop nasiŭsia z dumkaj vydavać u Vilni narodnuju katalickuju hazetu pabieŭlarsku, ale, jak čutno było, daradcy jahonyja byli hetamu vielmi praciŭnyja, dyk tak i astaŭlosia.

1) „Bieŭlarski ruch siarod bieŭlarskaha katalickaha duchavienstva“ (Bieŭlarski Kalendar na 1918 h., Vilnia), bač. 29.

2) Z majho ŭłasnaaha archivu.



čeenie „litoŭski haspadar“) u Koŭnie i ŭ Kłajpedzie (=morski port) maje ahramadnyja elevatory, a na čyhunačnych stancyjach i ŭ pavietavych haradoch — mahazyny. Skuplivańniem ad imia Lietukis'a zajmajuca miascovyja haspadarskija kooperatyvy, a pry mahazynach — pradstaŭniki samaha Sajuzu „Lietukis.“

Havoračy ab arhanizacyi vyvazu z Litvy praduktaŭ ziemlarobskaj vytvorčaŭci treba zaznačyć, što hetyja pradukty wielmi vysokaj vartaści i tamu nia tolki lohka ŭtrymoŭvujucca na raz zdabytym volnym rynku, ale stała zdabyvajuc rynek novyja. Što heta tak, pakazvaje choć-by taki fakt, što litoŭskaje masła pačynaje ŭžo navat vyciaŭniać z tak pieraborliva ha rynku, jak rynek anhliski, masła navat Danskaje. A heta wielmi dobra šviedčyć ab salidnaści litoŭskaj raboty. Dajšli-ž da hetaha litoŭčy dziakujučy tamu, što zaviali ŭ siabie adrazu vostruju kantrolu („standaryzacuju“) kožnaha vyvožanaha zahranicu tavaru.

Jasnaja reč, što hetki postup u ziemlarobskaj haspadarcy Litvy nia pryjšoŭ sam saboj: usio heta jość pładom biazupynnaj pracy jejnych žycharoŭ, stałaha davučyvańnia, nu i — razumnaj haspadarskaj palityki svajho sobskaha ŭradu i samaŭradu.

Fachova-ziemlarobskimi spravamami va ŭsioj Litvie kiruje Ziemlarobskaja Pałata ŭ Koŭnie. Vyvučańniem ahranomaŭ zajmajec-

ca Ziemlarobskaja Akademija ŭ Datnavie, jakaja maje addziely: ahulna-ziemlarobski, ekanamičny i chatniaj haspadarki. A što ahranomaŭ Litva patrabuje niamala, vidać choć-by z taho, što aprača Kłajpedzkaha aŭtanomičnaha vokruhu, u 21 pavietach jość hetulki-ž ahranomaŭ pavietavych, 80 ahranomaŭ rajonnych, pamacnikoŭ praktykantaŭ. A kolki-ž fachovych sił patrabujuć biazlikija haspadarskija sajuzy, tavarystvy, kooperatyvy, nie havoračy ŭžo ab tym, što pasiarod samych pryvatnych haspadaroŭ usio čaściej i čaściej spatykajuca takija, jakija taksama pavinny mieć vyšejšuju fachovuju ašvietu?!

Akramia Akademii ŭ Datnavie, jość jašče ŭ Litvie čatry ziemlarobskija školy siarednija i 15 — niżejšych. Pry hetych apošnich što hod arhanizujucca dla starejšych haspadaroŭ 5-ci miesiačnyja haspadarskija kursy.

Ale ŭsiaho hetaha adnak jašče mała. Litoŭski ziemlarob nikoli nie pierastaje vučycca. Dokazam hetaha jość wielmi razvitaje čytańnie fachovych i ahulna-ašvietnych knižak i časapisau. Dokazam hetaha jość choć-by taki fakt, što haspadarski časapis „Ukininko Patarejas“ (haspadarski daradčyk) vychodzić dvojčy ŭ tydzień i raschodzicca ŭ 80.000 ekzemplarah!.

Jaki-ž heta pavučalny prykład i dla našych, bielaruskich ziemlarobaŭ!

S. Š.

## U Ukraincaŭ

**Jubilej 950-hodździa Chryšcijanstva**, jaki prypadaje sioleta, Ukraincy rychtujucca šviatekavać uračysta. Ab hetym ŭžo pastanavili na supolnaj konferencyi ŭsie biskupy Halickaj pravincyi. Z hetaj nahody biskupy vydajuć supolny pastyrski list. Aprača hetaha paŭstaŭ u Lvovie asobny kamitet pad kiraŭnictvam staršyni Katalickaj Akcyi, jakoha budzie hałoŭnym zadańniem rupicca ab toje, kab šviatekavańnie hetaha redkaha i vialikaha jubileju adbylosia jak najbolš uračysta.

**Pašviačeńnie lakarni im. Mitrapalita Andreja.** Ad 1930 h. jšla ŭ Lvovie budova budynku pad ukrainskuju lakarniu. Budynak hety narešcie skončany. Maje jon try pavierchi, budova kaštavała bolš jak paŭmiljona. Zbudavana lakarnia z achvieraŭ i sa skladak. Najbolšym achviaradaŭcam i dabradziejem byŭ J. E. Mitrapalit Andrej Šeptycki. Jaho ž imiem i nazvana lakarnia. Maje jana 15 addziełaŭ, chvorych moža pamiašćić 100 čalaviek. Pašviačeńnia dakanaŭ J. E. Biskup Ivan Bučko. U hetaj vialikaj uračystaści ŭziało ŭdziel praz svaich pradstaŭnikoŭ usio ukrainskaje hramadzianstva.

*Vypisvajcie haspadarčy časapis „Samapomač“: Vilnia, Zavalnaja 1.*

Chutka pakazałasia hazeta „Naša Dola“, jakoj vyjšla ŭsiaho 6 numaroŭ i kožny byŭ kanfiskavany rasijskimi ŭladami, była bo heta hazeta davoli radykalnaja. Spravaŭ relihiynych jana nie parušała.

Dziela cenzurnych pryčyn „Naša Dola“ musila zakrycca. Ŭsled za jaje zakryćciem pačala vychodzić u 1906 h. „Naša Niva“ — šmat aścieražniejšaja pierad cenzuraj, dziela čaho, choć časam zdaralisia kanfiskaty, ale jana datryvała aŭ da evakuacyi Vilni pierad prychođam niamieckaj armii i, pieraniosšysia ŭ Miensk, tam jašče jakis čas vychodziła.

„Naša Niva“ vydavałasia ŭ dvuch wydańniach h. z. łacinskimi i ruskimi litarami, voš wydańnie łacinskimi litarami adčaści zdavalivała patreby bielarusau katalikoŭ: — patreby žyćciovyja, bo spraŭ choŭnych — relihii „N. Niva“, jak i „N. Dola“, nie čapała. Šviedamyja adzinki nia tolki z Bielarusau, ale navat z Palakoŭ (dziela idei katalickaj) zaŭsiody ŭvažali adnak, što patrebna była-by hazeta ščyra katalickaja pabielarusku, ale jak tut uziacca za jaje vydavańnie, nia majučy patrebnych hrošaŭ? Voš tak i adkładałasia štoraz dalej. Anton Byčkoŭski ŭziaŭ navat pazvaleńnie hubernatara na vydavańnie časapisu „Bielarus“, ale bajaŭsia pačynać vydavać jaho, bajučysia, što vydaŭšy jakija 2—3 numary, nia majučy padmohi, zmušany budzie sam zakryć svaju časapis.

Ale pa niejkim časie „Naša Niva“, nia majučy zmohi vychodzić u dvajnym vydańni, pierajšla na adnu hraždanku. Tady dla šviedamych bielarusau katalikoŭ vydavańnie časapisu katalickaha łacinskimi litarami stałasia palučaj patrebaj. Navat sami našaniŭcy, a ŭ asobnaści niabožyk Ivan Luckievič, horača zaachvočyvali vydavać „Bielarus“. Jon to padmoviŭ B. Pačopku pajsci da A. Byčkoŭskaha i ŭhavaryć jaho pačać vydaviectva, abiacajučy, što na jakich 7—10 numaraŭ ŭžo jość i hrošy (byli jany tolki ŭ nadziei). A. Byčkoŭski zhadziŭsia. Naniaŭli dva pakoi na Siamionaŭskaj vul. pad redakcyju i pačali vydavać. Pieršymi redaktarami faktyčnymi byli aproč Byčkoŭskaha: Jadvinin Š (Anton Lavicki) i J. Pažniak; B. Pačopka vioŭ addziel relihiyn: — žyćciapisy šviatek i časami davaŭ štoš jašče. Pa vychadzie 1-ha numaru ŭ 1913 h., ludzi dobrej voli prysłali to pradpłaty, to padmohi, čaho stała na jakija 3—4 numary, ale chutka ŭ kasie było pusta i z časapisam krucha. Redaktaru A. Levickamu davali na žyćcio tolki 10 r. na miesiac. Niejak u hetym časie pasłaŭ Boh pomač: štoš daŭ ksiondz Francišk Budžka, štoš ks. Astramovič aŭ u kancy zainteresavałasia časapisam kniahinia Mahdalena Radzivilicha, katoraja systematyčna pakryvała daŭhi „Bielarus“ aŭ da jaho zakryćcia, h. zn. da prychođu ŭ Vilniu niemcaŭ ŭ 1915 h.



## Na relihijnym froncie

Ani kamunizm, ani cezaryzm, tolki prava Božaje. Lizbonski kardynał Emanuel Honsalves Cerecheja niadaŭna skazaŭ radiovju pramovu, u jakoj miž inšym vykazaŭ nastupnaje: „Kamunizm pravodzić baračbu i klasavuju nie-naviść. Totalnaja (dyktatarskaja) dziaŭčava i jaje palityka raźvivajuć klič šviatoj vajny prociŭ kamunizmu i adnačasna dušać sumleńnie, bo šanujuć tolki rasu i narod. I adny i druhija nadužyvajuć čalaviečaje prava i kasujuć svabodu vyznavańnia relihii. Usie totalistyčnyja sproby zavajavańnia dušy i cieła nie ūdalisia, adnak ciapier paŭstaje niebiašpieka, što cazar damahajecca boskaj pašany jak absalutny valadar sumleńnia. Kaścioł nia maje zašciaroh da nijakaj palityčnaj partyi. Kali asudžaje kamunizm, jak i totalistyčny cezaryzm, robić heta tolki dzieła taho, što abodva henyja kirunki supiariečnyja z zakonam Božym: kamunizm adkidańniem Boha, cezaryzm žadańniem zachapleńnia Boha dla svajej idej. Kult rasy i narodu — heta pavarot da pahanstva, bo narod nia moža być najvyšejšaj metaŭ.“

**Kontrola carchoŭnych kazańniaŭ u SSSR.** Pa zahadu staršyni GPU Ježova, va ūsich jašče nie zakrytych cerkvach, taksama i katalickich kaściołach, u SSSR. ustanovljena kontrola relihijnych

kazańniaŭ. Duchavienstvu zabaroniena havaryć u kazańniach ani ab vajnie, ani ab mirnym sužyćci narodaŭ i dziaŭčau. Možna havaryć tolki na temy čysta evaneličnyja. Ježov u svaім zahadzie padčyrkvaŭ, što „carchoŭny pacyfizm“ budzie savieckaja ūlada žorstka prašledavać. Pry hetym Ježov zabaraniaje havaryć u kazańniach ab socyjalizmie, paraŭniajuć jaho z chryścijanstvom.

Slovam, hetak „svabodna“ ū bašavickaj svabodzie.

**U savieckaj vioscy.** Savieckaja hazeta „Pravda“ padaŭ ab nastrojach u bašavickich vioskach Tamboŭskaj hub. u žviazku z apošnimi padziejami ū SSSR. Ab žorstkich adnosinach ūlady da vieručych u Boha sialanie havorać:

„Za cara Hryhoryjana Niečestivaha było hetaksama, a Chrystovaja viera nia zhinuła. Jašče bolš pašyrylasia.“

U vadnym z tamašnich kałchozaŭ słužyć syravaram b. manach Smalenskaha klaštara. Syrarar jon dobry, — kałchoz płacić jamu 200 rubloŭ u miesiac pensii. Hety syrarar i jaho supracouniki ūšciaž paŭtarajuć: „na šviecie jość 57 dziaŭčau i ūsie jany, aprača adnaje, žyvuć biez kałchozaŭ.“

**Kanonizacyja** — pryznańnie šviatym — adbylasia Vialikadniem u Rymie šv. Andreja Baboli (Palak), jaki ū XVII st. byŭ kazakami zamučany za vieru na Palešsi.



## Nałpa i viarblud

(Bašnia)

Raz nałpa trapiła ū žviaryniec. Pryjšošy z paniaŭ na dziaŭčyniec, Pajšła ū abchod. Była vučona; Prytym cikava, jak varona.

Ū vočy lezie, krytykuje, Z usimi paniami platkuje, Až raptam kali zarahoča! — „Vot, kaža, pataroča: Hladzicie, ludzi, vot žyvioła!...“

I krucicca naukoła I, jak aparana, lataje,

A to śmiajecca, to pytaŭ. —

Viarblud byŭ heta: jon spakojny Stajaŭ — razumny, choć niastrojny.

Dvuhorby k' małpie adazvaŭsia — Zdajecca, čutačku śmiajaŭsia:

„Vot ty u nas, (ratuj nas Boža!), Krasunia — hoža:

Daŭno ciabie ja znaju,

Što nałpa ty durnaja.“

Vincuk Advažny.

Daviedvajemsia, što ū niadzielu 8-ha maja 1938 h. adbudziecca ū Vilni, u zali b. Kanservatoryi

Konskaja vulica № 3

**KANCERT**

słaŭnaha śpievaka

**M. ZABEJDY - SUMICKAHA.**

U časie hetaha kancertu słaŭny naš mastak prapiaje miž inšym novyja narodnyja biełaruskija pieśni, zharmanizavanyja Prof. B. RUTKOŬSKIM.

Pačatak a h. 20 m. 30. Bilety ad 0.50 da 5 zł.

Ad № 14-ha redakcyja pieraniašlasia na Vilenskiju 18—6, u kvateru B. Pačopki, katory staŭ z hetaj pary adnym z faktyčnych kiraŭnikoŭ časapisu, a chutka, kali A. Levicki ūziaŭsia redahavać „Sachu“, usia redakcyja i administracyja astašasia ū jahonyh rukach, tymbolš što i A. Byčkoŭski — raz dzieła taho, što sam nia mieŭ času, a druhi raz dzieła taho, što bačačy, što časapis papała ū peŭnyja ruki, zahladaŭ u redakcyju tolki mo' raz na tydzień, kab uziać novy numar. Ciapier „Biełarus“ nia tolki sam vychodziŭ narmalna, ale ad času da času vydavaŭ jakujuś knižycu.

Tak za čas svajho isnavańnia „Biełarus“ vydaŭ: „Alkohol“ — ks. K. Stepoviča, „Niekalki sloŭ ab pakucie“ — ks. Fr. Budžki, „Miatavyja listočki“ — B. P—ki, „Z rodnaha zahonu“ — ks. Astramoviča, „Betlejka“ — ks. H. Betty, „Našto biełarusam hazety“ — ks. J. Bobiča, „Žyćcio Papieža Piusa X“ — B. P—ki, „Vyjaśnieńnie abraŭ R.-K. Kaścioła“ — pierakład ks. Budžki z Bončkoŭskaha, „Čalaviek na vyšynie svajej hodnaści“ — B. P—ki i „Boh z nami“ — B. P—ki.

Byli jašče pryhatavany da druku: „Historyja Kat. Kaścioła“ z aprabataj, pierakład z Bončkoŭskaha, „Žyćcio šviatych“ — B. P ki, „Nabaženstva majovaje“ i „Historyja biblijnaja Staroha i Novaha testamentu“ — jaho-ž. Ale ūsie heta nie pa-

bačyla švietu, jak dzieła taho, što vajna zatamavała ūsiakuju pracu, a bolš i dzieła taho, što polskaja biskupskaja kuryja nie davalat patrebnaj aprabaty, a najbolš, što nia było hrošaŭ.

Mieŭ „Biełarus“ svaich pryjacielaŭ i vorahaŭ: ks. administratar dyecezii K. Michalkievič, ciapierašni sufrahan Vilenski, adnosiŭsia spahadna, a navat sa dva razy daŭ hrašovuju padmohu, ks. prałat Kurčeŭski i ks. A. Kuleša tak-ža byli pryjacielaŭ „Biełarusa“ dzieła jaho katalickaści.

Pradpłatnikaŭ było ūsiaho kala 200, ale niekatoryja vypisvali pa jakich 10—50 ekz., jak npr. ks. A. Šylinis.

Z Našaniŭcami dobrej zhody nia było, bo jany chacieli, kab „Biełarus“ trymaŭsia takoj taktyki ū pracy, jak i jany, heta znača bolš radykalnaj, a tymčasam „Biełarus“ rabiŭ svaju rabotu cicha, nikomu nie naprykrajučysia i vorahaŭ sabie nia robiacy. Navat niabožyčy ks. Astramovič (A. Ziaziula), kali B. Pačopka nie pamiaściŭ jaho adkazu „Kurj. Lit.“ (vieršu), napisaŭ piśmo z pahrozaj: „Usich vysilkaŭ važmusia, kab „Biełarus“ klapnuŭ“, ale chutka iznoŭ dajšło miž imi da zhody, u jakoj i razyjšlisia prad nadchodam niemcaŭ.

Pad kaniec isnavańnia „Biełarusa“ B. Pačopka chacieŭ dzieła dabra spravy pieradać jaho ū ruki jakohaś ksiandza, kab choć toj fihuravaŭ redakta-



## Z palityki

Sud nad endekami, redakta-rami i wydaŭcami „Dzien. Wil.“ adbyŭsia ŭ Varšavie. Praf. Cyvin-skaha, za artykuł, u jakim było źnie-vażeńnie marš. Piłsudzkaha, zasud-żili na try hady aryštu, a wydaŭ-ca Zvierzynskaha apraŭdali.

Hitleraŭski ruch, jak pavie-damlajuć hazety, apošnim časam pahražaje Danii i Klajpedzie.

Vitos pakidaje čechaslavacy-ju, dzie jon užo prabyvaje ad nie-kalki hadoŭ i pierajaždža ŭ Ameryku.

Skirpa—litoŭski pasol u Var-šavie adviedaŭ kard. Kakoŭskaha i havaryŭ z im ab spravach kaš-ciola ŭ Varšavie dla litoŭcaŭ, ja-kich tam źbirajecca značny lik. Hutarka była wielmi sardečnaja.

280 tysiač Japoncaŭ źhinuła ŭ vajnie z Kitajem. Jak bačym, nia tak lohka prychođzicca Ja-poncam.

Ks. Hlinka, pavadyr Slavakaŭ, razam z usimi inšymi narodami ŭ Čechaslavacyi, dałučajecca da ahul-na-aŭtanamičnaha ruchu.

U SSSR, u-va ŭsich respubli-kach, u školach abaviazvaje navu-čańnie rasiejskaha jazyka.

Anhlia i Italija hetymi dnia-mi padpisali miž saboj parazu-mieńnie. Miž inšym Anhlia pry-znaje za Italijaj Abisyniju, a Itali-ja pryakaje vyvieści svajo vojska z Hišpanii.

Francyja i Italija takža pačali pierahavory ab naładžańni dobra-

ha sužyćcia. Slovam, Eŭropa kon-solidujecca. Chto viedaje, moža nie za harami parazumieńnie An-hlii i Francyi z Niamieččynaj. Pa-žyviom — uvidzim.

U Hišpanii dzie da kanca. Fašysty pieramahajuć. Vojska ūra-davaje ūšciaž adstupaje.

Prezydent Huver ab Eŭropie. Apošnimi časami b. prezydent Zł. Št. Ameryki Huver abjaždžaŭ Eŭ-ropu i viarnuŭšysia ŭ Ameryku ŭ kamisii zahraničnych spraŭ Kan-hresu pračytaŭ referat ab svaich spaściarohach padčas hetaj paježd-ki, u jakim miž inšym skazaŭ:

1) Niekalki sotniaŭ milionaŭ eŭrapejcaŭ zahubili svabodu pre-sy i slova. 2) Eŭrapejcy navypie-radki zbrojacca. 3) Ŭsie eŭrapej-skija dziaŕžavy żyvuć u zadoŭžań-ni i ūšciaž majuć skarbovy defi-cyt. 4) Ŭpłyvy dyktatarskich dziaŕ-žaŭ u Eŭropie ūšciaž uzrastajuć. 5) Liha Narodaŭ zbankrutavała. 6) Ŭsiudy hrazić vajna. 7) Ŭmno-hich eŭrapejskich dziaŕžavach uz-rastaje teror.

Prezydent Huver, adznačyŭšy eŭrapejskaje pałažeńnie, padčyrk-nuŭ, što Zł. Št. Ameryki nie pavinny miašacca ŭ eŭrapejskija sprawy.

Kitajcy ūzvarušylisia. Apoš-nimi časami kitajcy ad abaron-našci pierajšli ŭ nastupleńnie. Na-kinutych im prapanovaŭ zamireń-nia z Japonijaj nia tolki nia pry-majuć, ale naadvarot — zajaŭla-juć, što akupantaŭ musiać vyhnać z Kitaju. Japoncy hetaha nie spa-dziavalisia. Vialiki Kitaj ūzvarušyŭ-sia. Vajennaja linija ūstaliłasia i kitajcy herojska zmahajucca z ja-poncami.

Suproć kamunistyčnaj pra-pahandy. Hazety padajuć: Polski ūrad padaŭ čechaslavackamu ūradu notu, u jakoj zvaračvaje ūvahu na dziejnašć českej kamu-nistyčnaj partyi, skiravanuju pro-ciŭ Polšcy.

Pry hetym treba adznačyć, što ŭ Čechaslavacyi kamunistyčnaja partyja isnuje i pravodzić svaju dziejnašć lehalna.

Aryšty presavych karespan-dentaŭ u BSSR. Z Miensku pa-dajuć: u Bielaruskaj Savieckaj Res-publicy nadoviačy bałšavickija ūla-dy aryštavali aŭž niekalka dziesiat-kaŭ karespandentaŭ roznych miaj-scovych hazet, jakija, byccam, pi-sali kontravalucyjnyja artykuły ŭ hazety.

Užo vyjšli z druku i pradajucca knižki Ks. Ad. Stankieviča:

1. BOŖAJE SŁOVA NA NIADZIELI I ŠVIATY (cana 3 zł.),
2. LEKCYI I EVANELII NA NIADZIELI I ŠVIATY („1.50 „),
3. MICHAŁ ZABEJDA - SUMICKI I BIEŁARUSKAJA NA-RODNAJA PIEŚNIA (cana 50 hr.).

Hałoŭny skład: Bielaruskaja Kniharnia „Pahonia“ — Wilno, Zavalnaja vul. 1.

ram ci wydaŭcom, ci pratektaram; prasiŭ ab heta administratara dyecezi, ale ničoha nia vyjšła.

Pašla vajny užo razam z ks. A. Šyškaj B. Pa-čopka chacieŭ uznać „Bielarusa“ ŭ Bielastoku, ale heta akazałasia niemahčymym.<sup>1)</sup>

Adznačylisia svajej pracaj u „Bielarusie“, apra-ča ūspomniennyh redaktaraŭ: viedamaha bielaruska-ha pišmieńnika Jadvihina Š. (Ant. Lavickaha),<sup>2)</sup> ajca B. Pačopki i Ant. Byčkoŭskaha, tak-ža jašče nastup-nyja asoby.

Artykułami, a najbołš maralna i matarjalna da-pamahali „Bielarusu“ ks. ks.: Fr. Budžka, Ŭł. Taloč-ka, A. Šylinis (Litoviec) i inš.

Mnoha pisali ŭ „Bielarusie“ viedamyja bieła-ruskija pišmieńniki i paety kataliki: Kazimier Sva-jak, A. Ziaziula, Alf. Pietraškevič, Albert Paŭlovič, Sary ūlas, Piotra Prosty, Antoni B., A. Sumny i roz-nyja inšyja. Pisali ŭ „Bielarusie“ tak-ža tady mała-dyja bielaruskija dziejačy studenty, jak Ryhor Kla-novič, Jaška Rataj, J. Ruščaniec, a taksama stary

1) Ŭsie hetyja ahulnyja viestki ab „Bielarusie“ padaju pavodle rukapisnaha ūspaminu red. „Bielarusa“ B. Pačopki, ciapierašniaha unijackaha sviaščeńnika ŭ Babrovičach na Pa-lešsi.

2) Bližej ab im hladzi moj art.: „U dziesiatyja ūhodki śmierci“ („Biel. Krynica“ 1932, № 10 i taki-ž moj artykuł u „Chr. Dumcy“ № 3, 1932 h.).

bielaruski adradženiec katalik z Sakolščyny D. Aniś-ko i inš.

Niamala tak-ža papracavaŭ dla bielaruskaj i ka-talickaj sprawy, jak svaimi karespandencyjami ŭ „Bie-larusie“, tak pradusim pašyrańniem „Bielarusa“, Jan-ka Makoŭski. Radziŭsia ŭ 1881 h. u zaśc. Nova-dvorščyna, Mienskaha pav., Zaslaušskaj hminy. Pra-cuje ŭ bielaruskim ruchu ad 1905 h., pradusim pa-šyrajučy bielaruskija knižki i hazety. Prad vajnoj najbołš pašyraŭ „Bielarusa“.

Byŭ na ūsiebielaruskim źjeżdzie ŭ Miensku ŭ 1917 h. Pašla tam-ža pracavaŭ na hruncie Biel. Chr. Zlučnašci z ks. F. Abrantovičam.

Ciapier żyvie kala Rakava ŭ asadzie Dubrova. Dobra hramatny samavuk. Znajecca na haspadarcy i pčalarstvie. Ciapier ciažka zarablae na štodzienny chleb dla siabie i dla siamji. I dahetul vierny ide-alam bielaruskim i katalickim.

Hetak bujna ražyvalasia bielaruskaja katalic-kaja sprava prad vajnoj. Vajna i revalucyja ūsie ūspomniennyja arhanizavanyja hetaj pracy asiarodki zrujnavala. Zrujnavala, ale nia źniščyla. Ziarniaty he-taj pracy astalisia, kab pašla henych zaviaruchaŭ ražvivacca dalej i vydać plod.







### Uściaż upierad.

**Kaziany.** Kali my voźmiem za pryklad 2 hady tamu i pryraŭnia-jem toj čas z sianiešnim, to prakanajemsia, što za hety čas mnoha čaho źmianilasia ŭ našym biełaruskim žyćci.

Niastała ŭ nas biełaruskich kulturna-praśvietnych arhanizacyjaŭ, a tak-ža hazety „Biełaruskaja Kry-nica.“ I moža kamu zdajecca, što biełaruski ruch spyniŭsia? Nie. I biez arhanizacyjaŭ śvidamaść bieł.nacyjanalnaja šyrycca tak, jak światło pa načy i štoraz abchvaty-vaje šyrejšyja masy viaskovaha nasielnictva. Na dokaz hetaha ŭsiaho ja śćvierdziŭ, što 2 hady tamu ŭ našu vakolicu pryhadziŭ 1 ekzemplar „Chryścijanskaj Dum-ki,“ a ciapier prychodzić bolš dzie-siatka. I heta vymoŭna havora, što biełaruski narod żyŭ, żyvie i budzie żyć. K a z—č u k.

### Ciomna, ale nie bieznadziejna.

**Vialejščyna.** U nas u Vialej-ščynie śvidamaść rodnaja pašy-rajecca, ale trudnyja varunki. Kniž-ki i hazety ŭ rodnaj movie trud-na dzie spatkać, kali dzie ŭ kaho j jość, to za piečkaj, abo jašče dzie hłybiej schavanyja. Chavajuć—prosta bajacca, kab čto nie da-nios na takoha, jak na kamunista i bałšavika, bo i hetak zdarajecca. Ab teatry biełaruskim to i hutarki niama. — Tolki dzie-nie-dzie pa-čuješ, što staŭlajuć „Wieś Wileń-ska przebojem do kultury,“ choć tam duch nie biełaruski, ale nie-jak lahčej na duży, bo čujem sa sceny biełaruskaju movu. Arhani-zacyjaŭ biełaruskich nidzie nia čuvać, zatoje „Stronnictvo Naro-dowe“ „pracuje.“ Z biełaruskaj moładzi tam mała, jašče mienš sialan uzrosłych. Hr. B.

### Zakładajem svoj kooperatyŭ.

**Čaresa, Brastauškaŭ pav.** U hetym hodzie zadumali my zała-żyć svoj spažyviecki kooperatyŭ. Da arhanizacyi jaho prystupili:

śviaščeŭnik našaj čareskaj carkvy i niekalka bolš śviadomych sialan. U kooperatyŭ uvajšo kala 40 siab-roŭ, zlażyli pai, ale hetaha ŭsiaho nie chvatała na toje, kab zakupić adpaviedny lik tavaru i pačać tar-hoŭlu; dzieła hetaha pastanavili krychu pačakać, kab sabrać bolš siabroŭ i pačać pracu adrazu z bolšymi siłami.

Ale jość jašče ŭ nas takija lu-dzi, katoryja nia znajuć navat, što heta takaje kooperacyja i jakaja karyść jość ad jaje sielaninu; he-tyja pačynajuć plaści ŭsiakija plot-ki i, sami ničoha nia viedajućy, pačynajuć strašyć i adhavyvać druhich mała śviadomych ludziej, ale my čviorda vierym, što, pami-ma ŭsiakich pieraškod i pastra-šak z boku niekatorych sialan i pryvatnych tarhaŭcoŭ, iskra našaj pačataj pracy nie pahaśnie.

Siabra.

### Vilenskaja chronika.

„Przegľad Wileński“—vyjšaŭ numar 2, data 15.IV.

„Aidas“. Litoŭcy pad hetkim nazo-vam, što znača „Recha“, dumajuć vyda-vać hazetu, ale dahetul dazvołu nia majuć. Kaniec zaniatkaŭ u školach maje być 21.VI, a tady pačnucca ekzaminy.

Most praz Viallu maje być zbuda-vany naprociŭ Arsenalskaj vulicy.

Litoŭskaja himnazija im. Vitaŭta Vialikaha atrymała dziaržaŭnyja pravy, ale tolki dla 8 klasy.

Majuć uparadkavać hoteli, kab haściam, jakija prybyvajuć letam u Vil-niu, było pryjamniej.

Skasavana „chwilka litewska“ ŭ Vilenskim radyjo.

### Paštovaja skrynka

A. A. Uśio ŭ paradku.

T. I. Vina była pa našaj staranie. Ciapier vysyłam try ekzemplary. Ci da-chodziać? Moža jakija numary vam da-słać? Pišycie.

D. A. Prošbu spoŭnili.

R. Ž. Pasyłajem na vaša imia try ekzemplary.

B. Ł. Patrebny numar „Chr. D.“ vy-słali.

A. K. Dziakujem za adrasy, hazetu pa ich pasyłajem. Z viestak tak-ža ka-rystajem.

L. M. № 10 „Chr. D.“ pasłali.

S. G. i N. H. „Chr. D.“ vysyłajem.



**Žydy na ŭsim śviecie.** Varšaŭski „Instytut Judaistyčnych Navuk“ padaŭ statystyku, z jakoj davedvajemsia, što na ŭsim śviecie jość ciapier 16,260,000 żydoŭ. U Eŭropie żyvie — 9,863,000 ży-doŭ, u Amerycy — 4,978,000, u Azii — 824,000, u Afrycy — 564,000, u Aŭstralii — 30,000. U Palestynie żyvie 400,000 żydoŭ i kala miljona arabaŭ. U Polšcy jość 3,150,000 żydoŭ. U SSSR — 2,950,000. Žydy żyvuć: 75 proc. z handlu i promy-słu, 5 proc. z ziemiarnobstva, 6 proc. z volnych intelihienskich profesijaŭ, a rešta ramiešniki i robotniki.

**Śmierć T. Salapina.** Vialiki rasiej-ski śpiavak (bas) T. Šalapin pamior nia-daŭna ŭ Paryży, kudy jon uciok ad bał-šavikoŭ.

**Biblija ŭ kinoteatry.** Adna anhiel-skaja kinoteatralnaja supalka ŭžalaśia pradukavać film biblijnaj sceny ŭ pry-rodnych koleraach. Hetaja supalka kino-teatralnahe pradprijemstva choča paka-zać na ekranie sceny z Staroha i Novaha Testamentu ŭ troch asobnych raździelach. Kość pradukcyi hetaha filmu abličajuć na 400 tysiać funtaŭ šterlinhaŭ.

**Suśvietnaje biezraboćcie źmian-šaŭjecca.** Mižnarodnaje Biuro Pracy pa-daje: suśvietnaje biezraboćcie pastupova źmianšaŭjecca. U Anhlii lik 1,600,000, biez-rabotnych źmienšyŭsia da 1,500,000 asob. U Francyi z 454,000 da 372,000. U Japo-nii z 330,000 da 277,000. U Niamieččynie z 1,107,000 da 501,000. U Zł. Št. Paŭnoč. Ameryki jość 1 milijonaŭ biezrabortnych. U Polšcy zimoj było 550 tysiać biezra-botnych, a ciapier 300 tysiać.

P. S. Z viestak karystajem, vieršy pieradali ŭ „Zorku“.

M. J. Pieradali ŭ „Zorku“.

B. K. Z viestak skarystali ŭ „Chr. D.“, a vieršy pajšli ŭ „Zorku“.

A. K. Na imia Al. T. vysyłajem ča-tyry numary „Chr. D.“. Z viestki skary-stali. Vieršy pieradali ŭ „Zorku“, dzie šukajcie i adkazu sabie.

J. K. Viestku nadrukavali ŭ „Chr. D.“, a vierš pieradali ŭ „Zorku“, u jakoj znajdziecie i adkaz.

M. Š. Užo i ŭśio. Prosim bolš.

A. D. Vy tak niavyrasna napisali svoj adras, što my niapěŭny, ci dojdzie da vas „Chr. D.“ Adras treba pišać vyrazna!

B. K. Atrymali i pieradali, kudy treba.

D. K. Nijak nia možam zrazumieć, što za pryčyna?

A. Ł. Zamiest vieršaŭ, jakija ničoha niavarty, pišycie lepš da nas zvyčajnyja viestki, što ŭ vas čuvać.

K. R. Drukujem: i ŭ „Chr. D.“ i ŭ „Zorcy“.

St. Ž. Na vaša imia pasyłajem „Chr. D.“ 5 štuk.

B. K. Pasłali vam dzvie knižki „Pier-šyja Ziarniatki“.

P. S. № 3 „Chr. D.“ pasłali.

S. D. „Borci“ vy nie atrymali, bo takoj niama.

„Chr. Dumka“ vychodzić: 1, 10 i 20 koźnaha miesiaca.

Padpiska na hod — 3 zł., na paŭhodu — 1 zł. 50 hr., na try miesiacy — 75 hr. Cana asobnaha numaru — 10 hrašoŭ. Adrys Redakcyi i Administracyi: Vilnia (Wilno), Zavalnaja vul. № 1—2.

Adkazny redaktor V. JERMAŁKOVIČ

Vydavlec KS. AD. STANKIEVIČ

Biełaruskaja Drukarnia im. Fr. Skaryny, Vilnia, Zavalnaja vul. № 1.